

مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث  
شعبة الدوريات  
٤٤٨٤٥  
شراء  اشتراك   
تسجيل  استبداء   
التاريخ: ١١٠٥٠٠٠٠

مجلة تصدرها المستشارية الثقافية  
للجمهورية الإسلامية الإيرانية بدمشق

# الثقافة الإسلامية

العدد السابع والعشرون  
ربيع الأول - ربيع الثاني ١٤١٠ هـ - تشرين الأول - تشرين الثاني ١٩٨٩ م

رئيس التحرير :  
المستشار الثقافي  
الشيخ محمد سالار

الإقتصادية والإجتماعية والثقافية لنشوء ضرب من الشعر يندرج في إطار هذا المفهوم .  
ووضع الأسس التي ذكرنا تمثل بالبنية المجتمعية الجديدة التي أرسى النبي (ص)  
أسسها .

وليس من شك في أن هذا المفهوم يبقى جزءاً من التراث الأدبي الإنساني بوصفه  
مفهوماً رائداً ينظر إلى الموضوع من مختلف جوانبه .

## الهوامش

- (١) د . محمد حسين ، الهجاء والهاجرون ، ٥٣/١ .
- (٢) الآيات الكريمة ، على التوالي : الشعراء ، ٢٢٧/٢٢١ ، الطور ، ٣٠/٢٨ ، الحاقة ٤٣/٤٠ . وراجع ،  
أيضاً ، الآيات في : الأنعام ، ٧ - يونس ، ٢ - الإسراء ، ٤٧ - الأنبياء ، ٥/٢ - الفرقان ، ٨/٧ -  
الشعراء ، ٢١٢/٢١٠ - سبأ ، ٤٣ - يس ، ٧٠/٦٩ ، الصافات ، ١٥/١٤ و ٣٦/٣٥ - الذاريات ،  
٥٣/٥٢ - الطور ، ١٥/١٣ و ٣١/٢٨ - القمر ، ٣/٢ - القلم ، ٦/١ - التكوير ، ٧/١٩ .
- (٣) ابن رشيقي القيرواني ، العمدة ... ، ١٨/١ . بزيه : ياكله .
- (٤) الأغاني ، ٢٧١/٤ .
- (٥) المصدر نفسه ، ٣٤٥/١٥ .
- (٦) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ٩١/١ .
- (٧) انظر : العمدة ، ١٤/١ - ١٨ .
- (٨) المصدر نفسه ، ١٨/١ .
- (٩) المصدر نفسه .
- (١٠) زهر الآداب ، ٣/١ .

أدب

ولغة

ونقد

## الجهود النحوية في تفسير الطبري\*

د . أوهان الدين هتحات

## الحلقة الأولى

## القضايا النحوية :

تطور البحث النحوي في القرنين الأول ، والثاني الهجريين تطوراً  
كبيراً ، أخذ فيه النحوي بعده الكامل عمقاً واتساعاً . ولما شارف  
القرن الثاني على نهايته كان سيبويه ( ت ١٨٠ هـ ) قد أكمل  
النحو درساً وتمحيصاً بما أخذه عن أستاذه الخليل ( ت  
١٧٥ هـ ) .

لم تقف مسيرة النحو بعد سيبويه ، بل استمرت تتقدم ولكن في  
مسار أفقي اتسم بالخلافات بين النحاة على أمور فرعية ،  
وقواعد هامشية ، ذلك أن جوهر النحو قد استنبط ، وقُعد ،  
وتوطدت أركانه في كتاب سيبويه .

## السَّماع :

انصبّت عناية النحاة منذ القديم على لغة البادية ، حيث وضعوا النحو وقعدوه على ما سمعوه  
من العرب ، بعد أن انطلقوا في رحلتهم إلى الجزيرة العربية بحثاً عن اللغة في موطنها الأصلي  
الذي حافظ على نقائه ، وصفائه .

لم يكن الهدف من الرحلة جمع اللغة فحسب ، بل كان الهدف تقصي أصولها التي لم  
تخالطها لغة غريبة . لذلك فقد أوغلوا في الجزيرة العربية مبتعدين في ذلك عن القبائل التي  
تأثرت بغيرها من الأمم المجاورة ، فكلماً كانت القبيلة ضاربة في عمق الجزيرة العربية كانت أكثر  
نقاء وصفاء في اللغة التي تتداولها فيما بينها . وكلما كانت القبيلة متطرفة في موطنها ، قريبة من

أطراف الجزيرة العربية كانت أشد تأثراً بلغة القوم الذين تجاورهم ، وهذا بدوره يضعف اللغة نتيجة للتأثر والتأثير الحاصلين بالتمازج والإحتكاك .

فالإختلاف بين النحاة لم يكن قائماً حول عرب البادية وتقسيماتهم القبلية ، بل كان الخلاف حول مكان تواجدهم ، ومضارب خيامهم ، وتنقلاتهم . فالبصريون أخذوا عن قبائل الوسط مثل قيس ، وتميم ، وأسد ، وطيء ، وهذيل لأنها تسكن نجداً والحجاز بعيدة عن أي تأثر ، ولم يأخذوا عن لخم ، وجذام وقضاة وغيرها لأنها استقرت في أطراف البادية<sup>(١)</sup> ، لذلك كانوا أكثر تشدداً في الأخذ عن العرب ، يستبعدون كل لغة نطقها قبيلة عربية عاشت في أطراف الجزيرة ، وقد صنفت القبائل تبعاً لمقاييس محددة جعلت كل نحوٍ يستجيز لغة قبيلة ويستنكر أخرى ، فسيبويه مثلاً يؤثر لغة تميم والحجاز . ويذكر القبائل الأخرى بطريقة لا تدل على تفضيله لها ، بل يذكرها أحياناً بطريقة لا تخلو من استهجان بعض لهجاتها كربيعة وفزارة<sup>(٢)</sup> .

أما الكوفيون فهم أكثر توسعاً ، فقد تساهلوا في قبول المسموع مكاناً وزماناً ما دام الناطق به عربياً ، لذلك أخذوا عن العرب جميعهم ، سواء أكان موطنهم عمق الجزيرة أم أطرافها ، إضافة إلى أخذهم عن المتأخرين . قال الرياشي<sup>(٣)</sup> مفاخرأ نحاة الكوفة : « إنما أخذنا اللغة عن حَرْشَةِ الضَّبَابِ ، وأكلة اليرابيع ، وهؤلاء أخذوا اللغة عن أهل السواد ، أكلة الكواميخ والشوازير »<sup>(٤)</sup> . فالأخذ عن العرب في باديتهم مدعاة للفخر ، والأخذ عن غيرهم مذمة ومنقصة<sup>(٥)</sup> .

### منهجه في السماع :

جنح الطبري المفسر الذي اتخذ النحوسيلة في تفسيره ، لا غايةً يسعى إليها ، نحو المنهج الكوفي بتوسعه في السماع ، غير عابىء بالحدود المكانية مؤثراً التساهل من غير أن يملك ميزاناً دقيقاً يلتزم به لتحديد ما يأخذه ، أو يردّه عن العرب . ويعود السبب في ذلك إلى التأثير الكبير بالفراء ونقله عنه ، وهو ما جعله أسيراً لمذهبه .

فقد حرص الطبري على أن يأخذ عن العرب لغتهم السائدة التي اتسع استخدامها عندهم . وهذا منهج سليم لا غبار عليه ، لكنّه في مواضع غير قليلة روى الشعر القليل والنادر من دون أي اعتبار لما وضعه لنفسه من منهج وطريق . فقد سلك مسلك الكوفيين إزاء السماع على الرغم مما أظهره من رغبة في الأخذ بالكثير الفصيح من لغة العرب .

وقد عبّر الطبري عن مذهبه هذا في تفسيره لقوله تعالى : ( فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنَهُمَا نِسِيَا حُوتَهُمَا )<sup>(٦)</sup> قال : « وإنما الناسي صاحب موسى وحده . قال ومثله في الكلام أن تقول : ( عندي دابتان أركبهما وأستقي عليهما ) ، وإنما تركب إحداهما . وتستقي على الأخرى وهذا من سماع العربية التي يحتجّ بسعتها في الكلام »<sup>(٧)</sup> .

ومما نلمسه في تناولاته النحوية ، أنّ العرب كلهم على درجة واحدة من الفصاحة والبلاغة ، لذلك لم يجد الطبري حرجاً في عدم التحري عن كل مسموع ، لأنّ العربية الفصحى تؤخذ عن أصحابها ، سواء أكانوا معتصمين في البادية وقد تقوقعوا على أنفسهم خائفين من المدنية الوافدة ، واللكنة والعجمة ، أم كانوا مستقرين في أطراف الجزيرة يؤثرون فيمن تجاورهم ويتأثرون بهم .

والطبري في ذلك يكون قد ابتعد عن منهج البصريين ، الذين لم يأخذوا من حضري قط ، ولا من العرب الذين يسكنون أطراف الجزيرة ، فلم يأخذوا من لخم ولا من جذام ، ولا من قضاة ، وغسان وإياد ، وتغلب ، والنمر ، ولا من أزد عمان وأهل اليمن ، وغيرهم من القبائل التي عرف عنها أنها اتصلت بالأمم المجاورة<sup>(٨)</sup> .

### النقل عمّن يثق به :

سيطرت فكرة النقل على عقلية الطبري واعتمد على الفراء . وهو يدرك كل الإدراك أن من ينقل عنه كان ثقة أميناً في نقله ، لذلك فقد أخذ بما قاله الفراء نقلاً عن الآخرين .

والنقل عن الشيوخ كان أمراً شائعاً في ذلك العصر ، فالطبري ينقل عن الفراء ، والفراء ينقل عن الكسائي ويونس ، حتى أخذ النقل شكلاً خاصاً متأثراً بأصول علماء الحديث النبوي الذين ركزوا على ضرورة التواتر والعدل في النقلة ، وكذلك نقل كثيرون عن الطبري علومه في التفسير والتاريخ . فقد نقل عنه جلّ المفسرين الذين جاؤوا بعده وقد ظهر ذلك في ثنايا البحث<sup>(٩)</sup> .

لم يكن الطبري يهتم بدقة المسموع الذي ينقله ، إذا كان المنقول عنه موضع ثقة وأمانة ، فهو ينقل عن الفراء الشعر الذي لا يعرف قائله ، لأن ثقته بالفراء ليست موضع شك أو شبهة . ومن ذلك تفسيره لقوله تعالى : ( فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ )<sup>(١٠)</sup> يقول : « ووجه قوله ( في أفواههم ) إلى معنى : بأفواههم يعني : بالسنن التي في أفواههم . وقد ذكر عن بعض العرب سماعاً : ( أدخلك الله بالجنة يعنون : في الجنة ، وينشد هذا البيت :

وارغِبُ فيها عن لقيطٍ ورهطٍ ولكنني عن سنبسٍ لستُ أرغِبُ  
يريد : وأرغبُ بها » فقد نقل الطبري عن الفراء ما سمعه الفراء عن العرب من نثر وشعر من غير مناقشة ، لأن الفراء - كما أشرت سابقاً - أهم من تأثر بهم الطبري »<sup>(١١)</sup> .

والنقل عمّن يوثق به شائع عند القدماء نحاة ومفسرين ، ولولا الثقة بمن ينقل عنهم لسقط الإحتجاج بخمسين بيتاً من كتاب سيبويه<sup>(١٢)</sup> . وسيبويه نفسه لم يأخذ بما سمعه ونقله عن شيوخه عن العرب لولم يكن السماع مقترناً بسند ثقة عدل ، أو كان قد سمعه بنفسه من الفصحاء<sup>(١٣)</sup> .

## التساهل في الأخذ عند العرب :

والسمة البارزة في تفسير الطبري ، هي تأثره بمذهب الكوفيين الذي يظهر في منهج الفراء باعتماده الرواية المنقولة ، لذا نراه يوسع دائرة اعتماده على أقوال العرب ، وهذا ما جعل تناولاته النحوية تأخذ بالسماع بشكل كبير متجاوزة العلة والقياس<sup>(١٤)</sup> .

فقد اتسعت دائرة السماع حتى وصلت إلى الأخذ عن العرب من غير تحديد لرقعة مكانية ، أو زمن ، أو قبيلة ، ويظهر ذلك باستعماله عبارة : « دُكر سماعاً » ، و « دُكر عن العرب سماعاً » ، و « دُكر عن بعض العرب سماعاً » ، و « ذلك أن العرب قد ... » وكلها عبارات لم يحدد فيها الطبري القائل ، ولا قبيلته ، وهذا ما ينعته بالتساهل والتوسع في السماع<sup>(١٥)</sup> . من ذلك ما سمع عن العرب في الاستثناء المنقطع الذي خالف معنى ما قبله ، كما قيل : ( ما اشتكى شيئاً إلا خيراً )<sup>(١٦)</sup> .

## اعتماد القليل والضعيف في الرواية المسموعة :

ينطلق السماع عند الطبري من الروح الكوفية التي تشبّع بها ، فهو لا يلزم نفسه بالشواهد الكثيرة في حديثه عن قاعدة نحوية ، لذلك ينقل عن العرب البيت الواحد ، مكتفياً به لإثبات ما يريد ، من ذلك قوله : إن ( لات ) تجرّ ما بعدها وقد اعتمد في ذلك بيتاً واحداً وهو قول الشاعر :

( لَاتِ سَاعَةٍ مَنْدَمِ )<sup>(١٧)</sup>

واعتماده البيت الواحد ورد كثيراً في تفسيره<sup>(١٨)</sup> .

وقد تعدّى مذهبه ذلك إلى نقل اللغة الضعيفة التي اقتصر استعمالها على بعض العرب ، منها رفع ( بين ) في بيت المهلهل :

كَأَنَّ رَمَاحَهُمْ أَشْطَانُ بَيْرٍ بَعِيدٍ بَيْنَ جَالِيهَا جَرُورٍ<sup>(١٩)</sup>

وعلى الرغم من اعتراف الطبري بضعف هذه اللغة وقتلتها ، فإنه يقبلها ، يقول : « غير أن الأغلب عليهم في كلامهم النصب فيها »<sup>(٢٠)</sup> . ومنه أخذه بقول الشاعر<sup>(٢١)</sup> :

ووجهِ مشرقِ النَّحْرِ كَأَنَّ ثُدْيِيهِ حُقَّانٍ<sup>(٢٢)</sup>

وقبوله ما ذكر عن أبي زيد البصري أنه سمع : كأن ثدييه حُقَّان ، فنصب بـ ( كأن ) والنون مخففة من ( كأن ) وهو قليل<sup>(٢٣)</sup> .

ومجمل القول ، أن السماع عند الطبري اتسعت دائرته اتساعها عند الكوفيين ، وأخذ الرواية المسموعة عن العرب من غير أن يضع لنفسه حدوداً مكانية ، أو فواصل قبلية ، ذلك أن

اللغة تؤخذ من ناطقها أينما وجدوا ، على الرغم مما يشوبها من اختلاف مردّه إلى لهجات متفرقة ، وتعدّد اللهجات لا ينال من أصالة اللغة وفصاحتها .

## الإحتجاج :

ساق الطبري في تناولاته النحوية الحجج لإثبات صحة القاعدة التي يتحدث عنها ، أو إثبات كلمة أو تركيب ، وحاول أن تكون تلك الحجج مدعّمة بما ثبت أنه عربي فصيح .

وإيراد الشواهد والحجج في تفسير القرآن الكريم لم يكن جديداً عند الطبري بل سبقه كثير من المفسرين الذين تقدّموه ، فابن عباس لم يفسّر آية من القرآن الكريم إلا أورد عليها شاهداً من الشعر<sup>(٢٤)</sup> ، وكذلك فعل من جاء بعده كالفراء والأخفش وأبي عبيدة وغيرهم .

والإحتجاج للنحو والصرف واللغة متفق عليه ، على أن يكون الإحتجاج بكلام العرب القدماء . قال الرعييني<sup>(٢٥)</sup> : « علوم الأدب ستة : اللغة والنحو والصرف ، والمعاني والبيان ، والبديع ، والثلاثة الأولى لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب ( يريد القدماء ) دون الثلاثة الأخيرة ، فإنه يستشهد عليها بكلام المولدين لأنها راجعة إلى المعاني » . والطبري لم يخرج على ذلك ، فقد ساق حججه في حديثه عن لغة الآيات القرآنية ، وإذا أطل الوقوف ، وأحوجته الضرورة للحديث عن قاعدة نحوية فإنه يضع الشواهد والأدلة مؤثراً القديم على غيره ، فقد احتج بشعر العرب وأقوالهم في الجاهلية والإسلام ، سواء أسكنوا الحضرم البادية ، إضافة إلى احتجائه بالقرآن الكريم . وهذا لا يعني أنه لم يأخذ بما دون ذلك . فقد توسع بلغت العرب فأخذ عن الطائيين . بل احتج أحياناً بأشعار الإسلاميين المتقدمين كجرير والفرزدق ، وذو الرمة .

ومذهبه في الإحتجاج ، ربّما يكون قد أثر فيمن بعده كالزمخشري وأبي حيان ، حتى أجاز الزمخشري الإستشهاد بكلام من يوثق بعربيته كأبي تمام . وأجاز الإحتجاج بكلام أئمة رواية الحديث ، لأنهم من علماء العربية فما يقولونه بمنزلة ما يروونه<sup>(٢٦)</sup> .

## الإحتجاج بالقرآن الكريم :

كان للعناية الفائقة التي أولاها المسلمون للقرآن الكريم ، أثر كبير في الدقة التي جاءت بها نصوصه ، فالعناية بالضبط والكتابة ، والحرص على تواتر الروايات ودقة التدوين والضبط مشافهة من أفواه العلماء ، كل ذلك خلق نوعاً من الدقة التي جعلت القرآن الكريم لا يرقى إليه شك .

احتجّ الطبري بالقرآن الكريم في كثير من تناولاته النحوية من دون تفريق بين قراءة وأخرى ، فالقرآن لديه حجة على إثبات القواعد النحوية سواء أكانت القراءة متواترة ، أم

شاذة ، والإحتجاج بالقرآن الكريم قائم في اللغة والنحو لأنه أقوى سنداً وأصح نقلاً من كل الكلام العربي .

والطبري لا يحاول في إيراد حجته أن يفرق بين القراءات ، فكلها صحيحة ثابتة لا يردّها قياس ، ولا فشولغة ، فهي سنة متبعة لا يصح ردّها ، وموقف الطبري هذا عبّر عنه بعد قرن من الزمن أبو عمرو الداني<sup>(٢٧)</sup> بقوله : « وأئمة القراء لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الألفى في اللغة ، والأقيس في العربية ، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل ، والرواية إذا ثبتت عندهم لم يردّها قياس عربية ، ولا فشولغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها ... »<sup>(٢٨)</sup> .

وإذا كان الإحتجاج بالشعر وارداً عند الطبري ، ولا سيما بما لا يعرف قائله ، فإن الإحتجاج بالقرآن الكريم وإيراد الآيات المتتالية أولى إذا عرفنا أن الشعر قد دخله كثير من النحل والوضع<sup>(٢٩)</sup> .

والأمثلة على احتجاج الطبري بالقرآن الكريم في تناولاته النحوية كثيرة منها :

- ذكره ( اللام ) التي تصاحب الفعل ، وقد تكون بمعنى ( إلى ) أوزائدة<sup>(٣٠)</sup> ، ذلك في تفسيره لقوله تعالى : ( فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا )<sup>(٣١)</sup> . يقول الطبري : « قال بعض نحويي البصرة : معناه : فَيَتَّخِذُوا لَكَ كَيْدًا ، وليست مثل : ( إِنْ كُنْتُمْ لِلزُّبْيَا تَعْبُرُونَ )<sup>(٣٢)</sup> ، تلك أراد أن يوصل الفعل إليها باللام ، كما يوصل بالباء ، كما تقول : ( قدمت له طعاماً ) تريد قدمت إليه ، وقال : ( يَأْكُلْنَ مَا قَدَّمْتُمْ لَهُنَّ )<sup>(٣٣)</sup> ، ومثله قوله : ( قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ )<sup>(٣٤)</sup> . قال : وإن شئت كان ( فيكيدوا لك كيداً ) في معنى : ( فيكيدوك ) وتجعل اللام مثل : ( لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ )<sup>(٣٥)</sup> وقد قال : ( لِرَبِّهِمْ يَرْهَبُونَ ) إنما هو بمكان « رَبَّهُمْ يَرْهَبُونَ »<sup>(٣٦)</sup> .

- وقوله : إذا جاءت صفة اسم ( إِنَّ ) بعد تمام خبرها ، فحكم الصفة الرفع ، ذلك في تفسيره لقوله تعالى : ( أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ \* الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ )<sup>(٣٧)</sup> . يرى الطبري أن قوله تعالى : ( الَّذِينَ آمَنُوا ) صفة لـ ( أولياء ) وحكمها الرفع لأنها جاءت بعد خبر إن ( لا خوف عليهم ) ، ويسوق الطبري حججاً من القرآن الكريم ليدل على صحة ما يقول ، من ذلك قوله تعالى : ( قُلْ إِنْ رَبِّي يَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَآمُ الغُيُوبِ )<sup>(٣٨)</sup> فرفع ( علآم ) لأنها جاءت بعد الخبر ( يقذف ) . ومنه قوله تعالى : ( إِنَّ ذَلِكَ لَحَقٌّ تَخَاصُمُ أَهْلِ النَّارِ )<sup>(٣٩)</sup> برفع ( تخاصم )<sup>(٤٠)</sup> .

- وذكره أن المصدر يعمل عمل فعله في قوله تعالى : ( وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا )<sup>(٤١)</sup> . فالبصريون يرون أن ( شيئاً ) منصوب على أنه بدل من ( رزقاً ) بمعنى : ( لا يملكون رزقاً قليلاً أو كثيراً ) .

ويرى الكوفيون أن ( شيئاً ) منصوب بوقوع ( رزقاً ) عليه ، ويحتج بآيات قرآنية كقوله تعالى : ( ألم نجعل الأرض كفاتاً أحياء وأمواتاً )<sup>(٤٢)</sup> . أي تكفت الأحياء والأموات . وقوله تعالى : ( أو إطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً ذا مقربة أو مسكيناً ذا متربة )<sup>(٤٣)</sup> . بمعنى يطعم يتيماً<sup>(٤٤)</sup> .

### (\* الرموز المستعملة في البحث وحواشيه

أبو عبيدة	=	مجاز القرآن لأبي عبيدة .
الأخفش	=	معاني القرآن للأخفش .
الألوسي	=	روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للألوسي .
ب	=	طبعة البابي الحلبي .
ت	=	المتوفى .
تح :	=	تحقيق .
ج	=	جزء .
( رض )	=	رضي الله عنه .
( ص )	=	صلى الله عليه وآله وسلم .
ط	=	الطبعة .
الطبري	=	جامع البيان عن تأويل أي القرآن للطبري .
الفراء	=	معاني القرآن للفراء .
م	=	السنة الميلادية .
مج	=	مجلد .
النسفي	=	مدارك التنزيل وحقائق التأويل للنسفي .
هـ	=	السنة الهجرية .
.....	=	رمز لكلام محذوف جرى إسقاطه اختصاراً .

### الهوامش

- (١) الزهر للسيوطي ٢١١/١ تح جاد المولى وزميلييه . بلا تاريخ . والإقتراح في أصول النحو للسيوطي ١٩ - حيدرآباد ١٣١٠ هـ .
- (٢) الكتاب ٣١٩/٢ - ٣٢١ ، ١١١/٤ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٥٦ ، ٤٤٠ ، أصول النحو العربي ٥٨ - ٥٩ .
- (٣) العباس بن الفرج بن علي البصري ١٧٧ - ٢٥٧ هـ لغوي راوية ، له مؤلفات كثيرة . وفيات الأعيان ٢٤٦/١ ، تهذيب التهذيب ١٢٤/٥ .

- (٤) الإقتراح للسيوطي ١٠٠ مطبعة دار المعارف النظامية ط ١ حيدر آباد ، الفهرست ٩٢ مطبعة الإستقامة بلا تاريخ .
- (٥) كتاب الحروف لأبي نصر الفارابي ١٤٦ تح : محسن مهدي - بيروت ١٩٦٩ م .
- (٦) الكهف / ٦١ .
- (٧) الطبري ٥٧٢/٤ .
- (٨) الإقتراح ٢٤ طبعة دار المعارف النظامية .
- (٩) نقل عنه في التاريخ ابن مسكويه ت ٤٢١ هـ ، وابن الأثير ت ٦٣٠ هـ ، وأبو الفداء ت ٧٢٢ هـ ، وابن خلدون ت ٨٠٨ هـ . انظر الكامل في التاريخ لابن الأثير ٣ طبعة البابي الحلبي ١٣٠٣ هـ . وانظر العبر وديوان المبتدأ والخبر لابن خلدون ٣٣/٢ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ١٥٥ ، ٢٦٣ ، ٢٧٣ ، ٢٩٨ ، طبعة بولاق ١٢٨٤ هـ .
- (١٠) إبراهيم / ٩ .
- (١١) الطبري ٥٣٤/١٦ - ٥٣٥ ، الفراء ٧٠/٢ ، وقد ذكر صاحب اللسان البيت نقلاً عن الفراء برواية مختلفة . انظر اللسان ( فيا ) .
- (١٢) الإقتراح ٢٨ .
- (١٣) الكتاب ٣١٣/١ ، ٦٥/٢ ، ٦٩ - ٧١ ، ٧٥ - ٧٦ ، ٦٨/٣ ، ٧٩ ، ١٤٢ .
- (١٤) الخلاف النحوي لمحمد خير الحلواني . حلب ١٩٧٤ .
- (١٥) الطبري ب ١٤/١٠٦ ، ١٢٤/١٧ .
- (١٦) الطبري ١٠٨/٧ .
- (١٧) الطبري ب ١٢١/٢٣ - ١٢٢ ، وتامم البيت /
- ندم البغاة ولات ساعة مندمٍ والبغي مرتع مبتغيه وخيم  
والبيت منسوب إلى رجل من طيء ، ونسب إلى محمد بن عيسى التيمي ، وإلى مهلهل بن مالك الكناني :  
انظر ابن عقيل ٢٤٠/١ .
- (١٨) انظر مثلاً الطبري ٤٨٩/١٢ ، ٧٦/١٥ ، ٧٧ - ٧٦ ، ٢٠٦ - ٢٠٧ ، ب ١٢/٢٥ .
- (١٩) اللسان ( بين ) وأشطان : مفردا شطن وهو الحبل الطويل . جالئها : مفردا جال . والجال من البئر : الجانب . والجور من الآبار : البعيدة القعر .
- (٢٠) الطبري ٥٤٩/١١ .
- (٢١) لا يعرف اسمه .
- (٢٢) رُوي البيت : وصدر مشرق . والنحر : أعلى الصدر أو موضع القلادة ، حُقَّان : مثني حقة ، أو حق وهو وعاء صغير مستدير .
- (٢٣) وانظر ٤٨٩/١٢ ابن عقيل ٣٠٠/١ .
- (٢٤) شرح الحماسة للتبريزي ٣/١ .
- (٢٥) خزانة الأدب ٣٠/١ المطبعة السلفية . القاهرة ١٣٤٨ هـ .
- (٢٦) كلام الزمخشري لا يخلو من ثغرات ، ذلك لأن علماء الحديث لم يكونوا عربياً فصحاء على وجه العموم ، فقد كان بعضهم من أبناء المدن الذين لا يحتج بكلامهم ، إضافة إلى أن فيهم بعض الأعاجم . وكان بعض هؤلاء الأعاجم ضعيفاً في عربيته ، حتى لا يكاد يقيم إعراب ما يرويه من الحديث الشريف . انظر البيان والتبيين للجاحظ ٢١٢/٢ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ تح عبد السلام هارون ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م .
- (٢٧) عثمان بن سعيد بن عثمان ٣٧١ - ٤٤٤ هـ من موالى بني أمية : أحد حفاظ الحديث ، ومن الأئمة في علم القرآن ورواياته وتفسيره . الأعلام ٢٠٦/٤ .
- (٢٨) النشر في القراءات العشر لابن الجزري ١٠/١ مطبعة الترقى بدمشق ١٩٤٥ .

- (٢٩) انظر طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي ٥ - ٦ ، ١١ تح محمود شاكر القاهرة - دار المعارف ١٩٥٢ .
- (٣٠) وتسمى لام التقوية .
- (٣١) يوسف / ٥ .
- (٣٢) يوسف / ٤٣ .
- (٣٣) يوسف / ٤٨ .
- (٣٤) يونس / ٣٥ .
- (٣٥) الأعراف / ١٥٤ .
- (٣٦) الطبري ٥٥٨/١٥ - ٥٥٩ .
- (٣٧) يونس ٦٢ - ٦٣ .
- (٣٨) سبأ / ٤٨ .
- (٣٩) سورة ص / ٦٤ .
- (٤٠) انظر الطبري ١٢٣/١٥ - ١٢٤ .
- (٤١) النحل / ٧٣ .
- (٤٢) الرسائل / ٢٥ . و ( كفاتاً ) بمعنى : وعاء تضمّ الناس وتجمعهم .
- (٤٣) البلد / ١٤ - ١٦ . و ( ذي مسغبة ) بمعنى : مجاعة مع تعب . و ( ذامترية ) بمعنى : فاقة شديدة لصق منها بالتراب .
- (٤٤) الطبري : ٢٨١/٦ ، ٢٤٢/٧ ، ٢٧٤ - ٢٤٠ ب ١٤/١٤ . وانظر مثلاً الطبري ب ١٣/٢٣٣ ب ٢/١٤ ، ١٠٩/١٥ - ١١٠ ، ب ١٦/٧٤ ب ٢٨/٢٤ .